

**Comitato di Sorveglianza della società Dea S.p.A. in Amministrazione Straordinaria
dichiarata con decreto Tribunale di Frosinone del 2 maggio 2001**

Verbale del Comitato di Sorveglianza

Il giorno 16 giugno 2022 alle ore 17.00, si è riunito in videoconferenza il Comitato di sorveglianza, nominato con Decreto del Ministro dello sviluppo economico del 6/08/2021, della società Dea S.p.A. in Amministrazione Straordinaria per discutere sul seguente ordine del giorno:

- 1) Relazione semestrale al 31.12.2021 trasmessa al Comitato di sorveglianza con mail del Commissario straordinario, avv. Marcello Tajani, del 18. 10.2022;
- 2) varie ed eventuali.

Per il Comitato di Sorveglianza sono presenti:

- l'avv. Amedeo Elefante (Presidente)
- la dott.ssa Paola Capone (membro esperto)
- il prof. Bruno Secchi in rappresentanza di Area S.r.l.

È altresì presente il Commissario Straordinario, avv. Marcello Tajani.

In relazione al punto 1 dell'ordine del giorno, il Presidente, avv. Amedeo Elefante, avvia i lavori e, unitamente agli altri membri del Comitato di sorveglianza, procede ad una attenta analisi della Relazione semestrale al 31.12.2021, corredata dalle situazioni riassuntive ex art. 40, comma 1 *bis*, D. lgs. n. 270/99 e dagli estratti conto di Unicredit S.p.A. e di Banca Popolare Puglia e Basilicata, riferiti al semestre in esame.

Il Commissario Straordinario, avv. Marcello Tajani, su decisione unanime del Comitato di sorveglianza, interviene in videoconferenza e viene invitato dal Presidente Elefante a fornire maggiori dettagli relativi ai seguenti aspetti della Relazione semestrale:

- con riferimento ai Punti n. 6, 8, 9, 10, 11 delle richiamate situazioni riassuntive, il Presidente chiede se le variazioni degli importi rispetto a quelli contenuti nella precedente relazione semestrale siano dovute alla gestione commissariale del periodo di riferimento;
- relativamente al Punto n. 13 "*Riparti*", il Presidente osserva che gli importi rimangono invariati rispetto a quelli contenuti nella precedente relazione semestrale, ad eccezione dell'ammontare dei crediti pagati in prededuzione nel corso del semestre in esame, pari ad euro 36.108,91. Con riferimento alla predetta somma, il Presidente chiede conferma che la variazione sia dovuta alla gestione commissariale.

Il Commissario Straordinario conferma che tutte le movimentazioni del semestre sono dovute tanto alle spese di gestione quanto all'incasso del credito derivante dalla conclusione della transazione con la società Decopress printing gmbh. Con particolare riferimento ai crediti in prededuzione erogati nel semestre, il Commissario Straordinario chiarisce che sono riferiti, principalmente, alle spese legali.

Il Commissario Tajani, terminato il proprio intervento, abbandona la riunione.

Il Cds prosegue i lavori e prende atto che ogni variazione degli importi è riconducibile alla gestione commissariale del semestre di riferimento, fermo restando i chiarimenti già forniti dal Commissario Straordinario - in occasione della riunione relativa alla precedente semestrale - in ordine ai pagamenti dei crediti in prededuzione.

I membri del Cds rilevano, altresì, che la disponibilità liquida al 31.12.2021, di cui al Punto n. 12, corrisponde alla somma dei saldi finali indicati negli estratti conto, tenuto conto dell'arrotondamento per eccesso.

Relativamente al Punto n. 14 *"Contenzioso"*, il Cds prende atto della intervenuta transazione con la società Decopress printing gmbh - rispetto alla quale ha reso apposito parere nella riunione del 19.10.2021 - e del rigetto da parte del Consiglio di Stato del ricorso presentato dai precedenti Commissari, osservando che su tali aspetti era stato già informato da parte dell'avv. Tajani.

Riguardo alla problematica con l'Agenzia delle Entrate Riscossione, il Commissario Straordinario - all'interno della parte introduttiva della relazione semestrale - dichiara che non vi sono stati mutamenti rispetto al precedente semestre. Il Cds osserva che il Commissario Tajani ha correttamente riportato l'orientamento espresso dallo stesso Cds nella riunione del 9.12.2021. Nel predetto incontro, infatti, il CdS, in ordine alla richiesta di parere del Commissario Straordinario ai fini dell'esercizio dell'azione giudiziaria contro l'Agenzia delle Entrate Riscossione, chiariva che questa *"non rientra nel novero degli atti da sottoporre a parere preventivo del Comitato di sorveglianza"*.

Il Cds si sofferma, in modo particolare, sulla individuazione, già effettuata da parte del Commissario Straordinario, del professionista che rappresenterà e difenderà la società Dea nel giudizio che intraprenderà contro l'Agenzia delle Entrate Riscossione.

I membri del Comitato di sorveglianza, ritenendo che questo tema necessiti di maggiori approfondimenti, concordano di rinviare l'incontro al 6 luglio p.v.

Il Presidente dichiara la seduta conclusa alle ore 19:00.

* * *

Il giorno 6 luglio 2022, alle ore 17.00, si è riunito in videoconferenza il Comitato di sorveglianza e il Presidente, avv. Amedeo Elefante, avvia la discussione sul tema relativo alla procedura per addivenire alla nomina del professionista che dovrà assumere la difesa della società Dea nel giudizio contro l'Agenzia delle Entrate Riscossione.

A tal riguardo, il Cds prende atto della volontà del Commissario di citare in giudizio l'Agenzia delle Entrate Riscossione e di aver già individuato il professionista, l'avv. Arturo Del Giudice, che difenderà la società Dea nel relativo giudizio e osserva che, nel caso di specie, ricorre l'applicabilità del decreto del Ministro dello sviluppo economico del 28 luglio 2016 recante *"Criteri per la scelta degli esperti delle Procedure di amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 39, comma 2, del d.lgs. 8 luglio 1999, n. 270"*.

I membri del Cds si soffermano, in particolare, sulle seguenti disposizioni del citato decreto ministeriale:

- l'art. 1, comma 4, nel quale, tra l'altro, è previsto che *"l'affidamento dell'incarico avviene, previa acquisizione di almeno tre preventivi da esperti, professionisti, associazioni/società professionali, selezionati in base ai criteri di cui al presente decreto, nell'ambito dei quali è individuata la proposta più conveniente per la procedura"*;
- l'art. 1, comma 5, il quale, tra l'altro, dispone che *"la modalità degli incarichi assegnati devono essere sempre preventivamente concordate attraverso la stipula di contratti con i professionisti prescelti, aventi efficacia dalla data del contratto medesimo che dovrà necessariamente seguire e non precedere quella della autorizzazione preventiva del Comitato di sorveglianza, salva la facoltà del Comitato medesimo di autorizzare in via di ratifica nei casi di motivata urgenza e di comprovata impossibilità di acquisire tempestivamente la prescritta autorizzazione"*.

Il Cds ritiene che il Commissario Straordinario potrà conferire l'incarico *de quo* ad uno specifico professionista, attenendosi alle prescrizioni di cui al decreto ministeriale del 28 luglio 2016.

Il Comitato di sorveglianza, alla luce delle sopraindicate osservazioni, ritenendo che non vi siano rilievi da formulare, prende atto positivamente del contenuto della relazione semestrale al 31.12.2021.

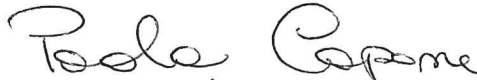
Il Presidente dichiara la seduta conclusa alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto

Avv. Amedeo Elefante



Dott.ssa Paola Capone



Prof. Bruno Secchi

